

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
Засіданням Ради Громадської спілки
«Українська асоціація міждисциплінарної медицини»
Протокол від 17 грудня 2021р.

**КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ, НАУКОВИХ, ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ТА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ГРОМАДСЬКОЇ СПІЛКИ
«УКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ МІЖДИСЦИПЛІНАРНОЇ МЕДИЦИНИ»**

ЗМІСТ

<i>Назва розділу</i>	<i>Стр.</i>
1. Загальні положення	4
2. Дотримання принципів академічної доброчесності	4
3. Запобігання порушення академічної доброчесності	5
4. Порушення вимог академічної доброчесності	6
5. Відповідальність за порушення академічної доброчесності	7
6. Комісія з питань академічної доброчесності	9
7. Порядок подання апеляції та її розгляд	9
8. Прикінцеві положення	10
9. Додатки	11-12

Наукові, науково-педагогічні працівники, співробітники, здобувачі вищої освіти, аспіранти, докторанти та інші особи, які навчаються у Громадській спілці «Українська асоціація міждисциплінарної медицини» (далі – «Асоціація»):

- визначення принципів і встановлення норм академічної доброчесності на основі взаємоповаги та взаємодовіри;
- формування сприятливого академічного середовища для забезпечення високоякісного освітнього процесу, отримання вагомих наукових результатів;
- підвищення престижу та репутації Асоціації.

I. Загальні положення

1.1. Кодекс про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти (далі – Кодекс) розроблено з урахуванням вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу»; Постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів», Етичного кодексу вченого України інших нормативно-правових актів та у відповідності нормам загальнолюдських та європейських цінностей.

Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження Асоціації (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та наукових (творчих) досягнень. Положення про академічну доброчесність науково-педагогічних, наукових, педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти (далі – Учасники освітнього процесу) розроблено з метою розвитку вищої освіти та науки в Україні відповідно до національних пріоритетів і світових стандартів шляхом забезпечення та покращення якості вищої освіти та фундаментальних і прикладних наукових досліджень в Асоціації.

1.2. Кодекс визначає основні вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та Асоціації (творчої) діяльності Асоціації під час навчання, викладання, реалізації досліджень, організації і проведенні науково-практичних заходів.

1.3. Кодекс спрямований на забезпечення довіри до результатів навчання та наукових (творчих) досягнень учасників освітнього процесу на до- та післядипломному рівні, під час організації та проведенні науково-практичних заходів безперервного професійного розвитку, на основі дотримання принципів і норм професійної етичної поведінки, високих стандартів в освітньому процесі, науковій (творчій) діяльності Асоціації, запобігаючи порушенням академічної доброчесності.

II. Дотримання принципів академічної доброчесності

2.1. Система забезпечення академічної доброчесності, запобігання та виявлення академічного плагіату є невід’ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти, якості науково-практичних заходів, провайдером яких є Асоціація, і включає в себе:

- 1) заходи, спрямовані на ознайомлення учасників освітнього процесу із поняттями та вимогами академічної доброчесності;
- 2) підписання декларацій про академічну доброчесність як невід’ємної частини дотримання Кодексу корпоративної культури Асоціації та цього Положення;

- 3) виявлення порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу;
- 4) порядок прийняття відповідних рішень за порушення вимог академічної доброчесності.

2.2. Дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними, науковими, педагогічними працівниками Асоціації передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірної інформації про методи, методики і результати досліджень, джерела використаної та власну освітню і наукову діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти.

2.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної, Асоціації, творчої діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- самостійне виконання завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей).

2.4. Дотримання академічної доброчесності учасниками та організаторами заходів безперервного професійного розвитку передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірної інформації про методи, методики і результати досліджень, джерела використаної літератури та власну освітню і наукову діяльність;
- дотримання принципів науково-доказової практики.

III. Запобігання порушенням академічної доброчесності

3.1. Асоціація вживає заходів для ознайомлення здобувачів вищої освіти із поняттями та вимогами академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін, проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій тощо.

3.2. Здобувачі вищої освіти мають бути ознайомлені з Кодексом упродовж двох місяців з моменту зарахування на навчання, наукові, педагогічні, науково-педагогічні працівники – при прийомі на роботу, доповідачі - як співробітники Асоціації, так й інших

установ, до початку заходу безперервного професійного розвитку, провайдером яких є Асоціація, підписанням Декларації про академічну доброчесність (Додатки 1, 2).

3.3. Підписавши Декларацію про академічну доброчесність, учасник освітнього процесу на до-, післядипломному рівні та доповідач на заходах безперервного професійного розвитку підтверджує, що він ознайомлений з цим кодексом.

3.4. Запобігання академічному плагіату в кваліфікаційних роботах, наукових дослідженнях, дисертаціях, публікаціях учасників освітнього процесу, у презентаціях доповідачів на науково-практичних заходах безперервного професійного розвитку полягає у здійсненні технічної перевірки за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Асоціації, та експертної оцінки щодо відсутності/наявності академічного плагіату.

3.4.1. Проходження автоматизованої перевірки кваліфікаційних робіт студентів Асоціації контролюють відповідальні особи, затверджені в структурних підрозділах Асоціації;

3.4.2. Проходження обов'язкової автоматизованої перевірки дисертацій аспірантів / докторантів Асоціації контролюють наукові керівники /наукові консультанти аспірантів/докторантів; завідувачі кафедр та рецензенти (експерти), відповідальні за проведення попередніх експертиз дисертацій та підготовку висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертацій); голова та вчений секретар Спеціалізованої ради Асоціації;

3.4.3. Проходження обов'язкової автоматизованої перевірки наукових, навчально-методичних праць тощо, які рекомендуються до друку/оприлюднення в мережі Інтернет, контролюють завідувачі кафедр інститутів Асоціації.

3.4.4. Проходження вибіркової автоматизованої перевірки доповідей, презентацій науково-практичних заходів безперервного професійного розвитку, провайдером яких є Асоціація, контролює організаційний комітет заходу.

3.5. Заходами з попередження академічної доброчесності є проведення заходів для учасників освітнього процесу щодо дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права, правил цитування джерел інформації у разі використання оприлюднених ідей, розробок, тверджень, відомостей при підготовці Асоціації (творчої) продукції, об'єктивного оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Асоціації тощо.

IV. Порушення вимог академічної доброчесності

4.1. Порушенням академічної доброчесності вважається:

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (Асоціації, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу;

формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

V. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

5.1. Учасники освітнього процесу Асоціації несуть відповідальність за порушення академічної доброчесності відповідно до вимог законодавства України.

5.2. За порушення академічної доброчесності науково-педагогічні, наукові, педагогічні працівники Асоціації, доповідачі науково-практичних заходів, провайдером яких є Асоціація, можуть бути притягнені до академічної відповідальності, зокрема:

- попередження;
- відмова у присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;
- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- відмова у присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;
- позбавлення права брати участь у роботі Спеціалізованої ради Асоціації чи займати визначені законом посади;
- позбавлення права брати участь, як доповідач, у науково-практичних заходах безперервного професійного розвитку;
- позбавлення можливості здійснювати наукове керівництво аспірантами/ наукове консультування докторантів.

5.3. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти Асоціації можуть бути притягнені до академічної відповідальності, зокрема:

- попередження;
- повторне проходження оцінювання (проміжного та підсумкового контролю);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньої (освітньо-Асоціації) програми;
- відрахування з Асоціації;

- відмова у призначенні академічної стипендії;
- відмова у наданні позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- зняття дисертації з розгляду Спеціалізованої радою Асоціації незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

5.4. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при виконанні завдань поточного (підсумкового) контролю чи під час атестації здійснює викладач/екзаменаційна комісія. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності при виконанні завдань поточного (підсумкового) контролю викладач зобов'язаний повідомити (у формі письмової заяви) про зазначений факт порушення директора Асоціації. У разі встановлення екзаменаційною комісією факту порушення академічної доброчесності під час проходження здобувачем вищої освіти атестації складається відповідний протокол.

5.5. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при написанні ним курсових, бакалаврських, магістерських, дисертаційних робіт, наукових та ін. статей здійснює керівник/науковий керівник. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності керівник/науковий керівник зобов'язаний повідомити (у формі письмової заяви) про зазначений факт порушення завідувача кафедри та декана Асоціації.

5.6. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при попередній експертизі дисертації та підготовці висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здійснюють завідувач кафедр, де здійснюється попередня експертиза, та рецензенти (експерти). У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності завідувач кафедри та рецензенти (експерти) зобов'язані повідомити (у формі письмової заяви) про зазначений факт порушення наукового керівника/наукового консультанта здобувача та проректора з Асоціації роботи. Така дисертація не рекомендується до захисту, надається негативний висновок.

5.7. Виявлення порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, є підставою для відмови у присудженні наукового ступеня без права її повторного захисту.

5.8. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності науково-педагогічними, науковими та педагогічними працівниками при рекомендації видань до друку здійснюють завідувачі кафедр, Голова та вчений секретар Спеціалізованої ради Асоціації. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності при рекомендації рукопису до друку на етапі кафедри, рецензенти (експерти) зобов'язані повідомити (у формі письмової заяви) про зазначений факт завідувача кафедри; на етапі Асоціації – голову та вченого секретаря Спеціалізованої ради Асоціації.

5.9. Контроль і відповідальність за дотриманням норм академічної доброчесності авторами публікацій у наукових періодичних виданнях Асоціації здійснює головний редактор. Виявлення порушення академічної доброчесності у поданих публікаціях є підставою для відмови у друку.

5.10. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності доповідачами науково-практичних заходів безперервного професійного розвитку здійснює голова організаційного комітету заходу. Виявлення порушення академічної доброчесності доповідачем є підставою для виключення доповіді із програми заходу.

VI. Комісія з питань академічної доброчесності

6.1. Із метою дотримання академічної доброчесності в Асоціації створюється діюча комісія з питань академічної доброчесності на двох рівнях: 1) на рівні Асоціації та 2) на рівні Асоціації. На обох рівнях склад та термін роботи комісій визначаються наказом ректора.

6.2. Повноваження комісії з питань академічної доброчесності Асоціації/Асоціації:

– розглядати заяви щодо порушення академічної доброчесності (Комісія Асоціації розглядає заяви про факти порушення на рівні Асоціації; Комісія Асоціації розглядає заяви про факти порушення на рівні Асоціації), здійснювати їх аналіз та готувати відповідні висновки;

– залучати до експертизи фахівців із відповідної галузі знань, а також використовувати технічні та програмні засоби для достовірного встановлення фактів порушення норм академічної доброчесності за поданою заявою;

– готувати пропозиції щодо забезпечення академічної доброчесності в освітньому процесі, науковій діяльності, при організації науково-практичних заходів безперервного професійного розвитку Асоціації;

– інші повноваження відповідно до вимог законодавства України та нормативних актів Асоціації.

6.3. Комісія надає можливість особі, відносно якої розглядається питання щодо порушення академічної доброчесності, ознайомитися з матеріалами щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подати до них зауваження, надати усні та/або письмові пояснення чи відмовитися від надання будь-яких пояснень.

6.4. Рішення комісії приймається відкритим голосуванням і вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини присутніх на засіданні.

6.5. За результатом проведеного засідання комісія готує висновок щодо підтвердження чи спростування факту порушення академічної доброчесності. За умови підтвердження факту порушення академічної доброчесності у висновку зазначаються пропозиції щодо вживання відповідних заходів. Особа, відносно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності, ознайомлюється із висновком комісії. Висновок подається ректору Асоціації для подальшого розгляду і прийняття рішення.

VII. Порядок подання апеляції та її розгляд

7.1. У разі незгоди з висновком комісії особа, відносно якої розглядалося питання щодо порушення академічної доброчесності, має право оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності.

7.2. Апеляція подається особою, відносно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності, у триденний термін після дати отримання висновку комісії Асоціації/ Асоціації для ознайомлення:

– у випадку, коли заява про факт порушення розглядалася Комісією з питань академічної доброчесності Асоціації;

– апеляція надсилається з корпоративної пошти учасника освітнього процесу, що оскаржує рішення, на корпоративну електронну пошту секретаря Комісії з питань академічної доброчесності Асоціації. Рішення Комісії з питань академічної доброчесності Асоціації щодо розгляду апеляційної заяви є остаточним і оскарженню не підлягає;

– у випадку, коли заява про факт порушення розглядалася Комісією з питань академічної доброчесності Асоціації – апеляція надсилається з корпоративної пошти учасника освітнього процесу, що оскаржує рішення, на корпоративну електронну пошту Приймальні ректора. У цьому випадку для розгляду апеляції створюється Апеляційна комісія, склад і термін роботи якої затверджується наказом ректора. Рішення Апеляційної комісії щодо розгляду апеляційної заяви є остаточним і оскарженню не підлягає.

7.3. В апеляції учасник освітнього процесу зазначає:

– персональну інформацію заявника (ПІБ, контактний телефон, електронна адреса, назва структурного підрозділу, посада/група, спеціальність, курс) та викладає суть питання;

– рішення, що оскаржується;

– пояснення того, в чому полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень;

– опис матеріалів та документів, які додаються за потреби.

7.4. Апеляція розглядається протягом місяця з дня її надходження.

7.5. За результатами розгляду апеляції особи, відносно якої розглядалося питання щодо порушення академічної доброчесності, формується відповідний висновок.

VIII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Кодекс набирає чинності з моменту схвалення його більшістю членів Наукової ради та введення у дію наказом ректора.

8.2. Незнання норм Кодексу не може слугувати виправданням щодо його порушення та є предметом розгляду Спеціалізованої Ради з академічної доброчесності.

8.3. Зміни і доповнення до Кодексу виносяться на розгляд Наукової ради Асоціації.

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ

науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника, доповідача науково-практичних заходів безперервного професійного розвитку
Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини

Я, що нижче підписався(лась), як член академічної спільноти Асоціації та/або доповідач науково-практичного заходу безперервного професійного розвитку

ЗАЯВЛЯЮ,

що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, цінностей, корпоративної культури Асоціації, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та Асоціації діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Асоціації.
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам та репутації Асоціації.
- Запобігати та протидіяти проявам порушення академічної доброчесності представниками Асоціації.
- Не надавати неправомірну допомогу у професійній та науковій діяльності.
- Використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикавання даних.
- Не плагіювати (у т.ч., не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не використовувати неправомірною вигодою.

УСВІДОМЛЮЮ,

що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Асоціації згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

ПІБ (повністю)

Посада

Науковий ступінь

Вчене звання

Дата

Підпис

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ

учня Асоціації

Я, _____,

ПІБ (повністю) як член академічної спільноти Асоціації, підписуючи цей документ,

ЗАЯВЛЯЮ,

Що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись місії, візії, корпоративної культури Асоціації, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, нормами законодавства України, етичними вимогами освітньої та Асоціації діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Асоціації.
- Не брати участь у діяльності, яка пов'язана з нечесністю (не підроблювати та не використовувати підроблених документів, що стосуються навчання; не списувати та не використовувати шпаргалки чи інші підказки під час форм контролю).
- Не плагіювати (не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність мого навчання.
- Не пропонувати та не надавати членам академічної спільноти Асоціації неправомірну вигоду.

УСВІДОМЛЮЮ,

Що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Асоціації згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

Назва заходу

Рік навчання

Напрямок/спеціальність

Дата

Підпис

**КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ
ДОБРОЧЕСНОСТІ**

Громадська спілка
«Українська асоціація
міждисциплінарної медицини»

КОДЕКС

Система управління якістю
ISO 9001:2015

Розроблено:

**Громадська спілка
«Українська асоціація
міждисциплінарної медицини»**

**Голова ради
ГС «Українська асоціація
міждисциплінарної медицини»**



Попова Р.І.

**Голова Асоціації ради
ГС «Українська асоціація
міждисциплінарної медицини»**



Доан С.І.

Секретар ради



Мельник О.М.