



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

Засіданням Ради Громадської спілки

«Українська асоціація міждисциплінарної медицини»

Протокол від 17 грудня 2021р.

## **ПОЛОЖЕННЯ**

**про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини  
Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної  
медицини»**

## **1 Загальні положення**

1.1 Положення про оцінку заходів безперервного професійного розвитку на ознаки академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини» (далі - Положення) визначає основні засади дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини при проведенні заходів безперервного професійного розвитку (далі - заходи БПР) Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини».

1.2 Положення розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», постанови КМ України від 14.07.2021 № 725 «Про затвердження Положення про систему безперервного професійного розвитку медичних та фармацевтичних працівників», нормативних документів МОЗ України і МОН України, Статуту Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини», Кодексу академічної доброчесності Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини», Положення про дотримання академічної доброчесності Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини».

1.3 Основні визначення, використані у Положенні, наводяться у тлумаченні чинного законодавства та Кодексу академічної доброчесності Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини».

## **2 Дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини під час організації та проведення заходів БПР**

2.1 Дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини науковими та науково-педагогічними працівниками під час організації та проведення заходів БПР передбачає:

- 1) посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб;
- 2) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- 3) надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, творчу) діяльність;
- 4) контроль за дотриманням академічної доброчесності учасниками заходів БПР;

5) об'єктивне оцінювання результатів навчання.

2.2 Дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини учасниками заходів БПР передбачає:

- 1) особиста участь лікаря (фармацевта) в заході БПР;
- 2) самостійне виконання навчальних завдань під час проведення заходу БПР;
- 2) посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей інших осіб;
- 3) дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- 4) надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

### **3 Порядок виявлення та встановлення фактів порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини**

3.1 Ректор, проректори, декани факультетів/директори навчальнонаукових інститутів, завідувачі кафедр контролюють забезпечення дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини науковопедагогічними працівниками в процесі заходів БПР.

3.2 Дотримання академічної доброчесності та принципів доказової медицини учасника заходу БПР забезпечує відповідальна особа за проведення заходу.

3.3 Матеріали публікацій та доповідей учасників заходів БПР подаються відповідальній особі за проведення заходу. Зазначені матеріали підлягають перевірці щодо визначення оригінальності тексту відповідно до Положення про дотримання академічної доброчесності у Громадській спілці «Українська асоціація міждисциплінарної медицини». Процедура перевірки на антиплагіат здійснюється за технічною допомогою та з використанням програмного забезпечення системи «Антиплагіат». Результат перевірки у паперовому варіанті надаються відповідальній особі за проведення заходу БПР для аналізу та прийняття рішення щодо можливості допуску до участі у заході БПР.

3.4 У випадку виявлення порушення академічної доброчесності у статті, тезах виступу чи у будь-якій іншій науковій або навчальній праці учасника заходу БПР створюється тимчасова комісія з питань академічної доброчесності (далі - Комісія), яка готує відповідні висновки відповідно до Положення про дотримання академічної доброчесності Громадської спілці «Українська асоціація міждисциплінарної медицини». Комісія створюється

рішенням засідання Ради Асоціації. Одночасно рішенням створюється Апеляційна комісія з питань академічної доброчесності та затверджується її персональний склад.

3.5 У випадку виявлення порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини стаття, публікація, доповідь тощо учасника не приймається та не оприлюднюється на заході БПР.

3.6 Оцінка дотримання принципів доказової медицини при проведенні заходів БПР здійснюється відповідальною особою за проведення заходу шляхом аналізу самозвіту про дотримання доказової медицини, який подається авторами статей, публікацій, доповідей, та списку використаних джерел - згідно з вимогами для проведення відповідного заходу БПР.

#### **4 Порядок прийняття рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини**

4.1 Рішення про встановлення факту порушення академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини приймає тимчасова комісія з питань академічної доброчесності.

4.2 Рішення приймаються відкритим голосуванням. Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало більше половини членів Комісії.

4.3 Засідання Комісії оформлюється протоколом, який підписують голова та секретар Комісії.

4.4 На засідання Комісії запрошується особа, стосовно якої розглядається питання щодо порушення нею академічної доброчесності.

4.5 За результатами проведених засідань Комісія готує вмотивовані рішення у вигляді висновків щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності та виду академічної відповідальності, до якої має бути притягнуто порушника. Зазначені висновки носять рекомендаційний характер. Висновки подаються Голові Ради Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини» для прийняття рішення щодо притягнення до відповідальності осіб, стосовно яких Комісією встановлено факт порушення ними академічної доброчесності.

4.6 Копія висновку Комісії надається особі, щодо якої розглядається питання про порушення нею академічної доброчесності.

#### **5 Порядок притягнення учасників освітніх заходів безперервного професійного розвитку до академічної відповідальності**

5.1 За порушення академічної доброчесності та принципів доказової медицини застосовуються відповідні заходи відповідальності згідно з вимогами чинного законодавства та локальних нормативних документів Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини».

5.2 Крім видів академічної відповідальності, визначених у Положенні про дотримання академічної доброчесності Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини», організатори та учасники заходу БПР можуть бути притягнуті до такої відповідальності:

- 1) позбавлення права проведення та участі у заходів БПР;
- 2) виключення зі складу колегіальних органів Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини»;
- 3) проведення додаткової перевірки на наявність ознак академічного плагіату всіх робіт, автором яких є порушник;
- 4) заборона представництва Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини» в будь-яких заходах на певний період;
- 5) догана.

## **6 Порядок оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності та дотримання принципів доказової медицини**

6.1 Порядок оскарження рішень про встановлення порушень академічної доброчесності регламентується Положенням про дотримання академічної доброчесності Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини».

6.2 Особа, стосовно якої тимчасовою комісією з питань академічної доброчесності рекомендовано притягнення її до академічної відповідальності, має право звернутись до Апеляційної комісії з питань академічної доброчесності з метою оскарження висновку Комісії.

6.3 Скаржник може звернутися з апеляційною скаргою до Апеляційної комісії протягом трьох робочих днів з моменту винесення рішення Комісією. До апеляційної скарги додається копія висновку Комісії.

6.4 Рішення Апеляційної комісії має містити мотивований висновок щодо скасування або залишення висновку Комісії без змін.

6.5 Апеляційна комісія приймає рішення у формі висновку протягом семи робочих днів з моменту отримання апеляційної скарги та невідкладно подає такий висновок Голові Ради Громадської спілки «Українська асоціація

міждисциплінарної медицини» для прийняття рішення щодо притягнення до відповідальності осіб, стосовно яких Комісією встановлено факт порушення ними академічної доброчесності.

## **7 Прикінцеві положення**

7.1 Це Положення затверджується засіданням Ради Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини» і вводиться в дію протоколом засідання Ради Громадської спілки «Українська асоціація міждисциплінарної медицини».

7.2 Зміни та доповнення до цього Положення вносяться шляхом затвердження Положення у новій редакції.

7.3 Після затвердження Положення у новій редакції попереднє Положення втрачає юридичну силу.

**Розроблено:**

**Громадська спілка  
«Українська асоціація  
міждисциплінарної медицини»**

**Голова ради  
ГС «Українська асоціація  
міждисциплінарної медицини»**



**Попова Р.І.**

**Голова наукової ради  
ГС «Українська асоціація  
міждисциплінарної медицини»**



**Доан С.І.**

**Секретар ради**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "O. Melnik".

**Мельник О.М.**